

У 2022/2023 н.р. одними з пріоритетних освітньої діяльності є такі : продовження реформи загальної середньої освіти відповідно до Концепції « Нова українська школа» та впровадження у 5-их класах нового Державного стандарту базової середньої освіти.

Реалізація цих завдань проходить у складних умовах, пов'язаних з воєнним станом, та введеним в зв'язку з цим змішаним навчанням.

Організація освітнього процесу в 5-их класах включала в себе перш за все підготовчу роботу. На першому етапі було складено навчальні плани для 5-их класів. Ці плани у своїй інваріантній частині передбачають рекомендовану кількість навчальних годин перш за все для таких предметів як математика, українська мова, іноземна мова, пізнаємо природу. Відбулось зменшення навчальних годин , в порівнянні з рекомендованим, на викладання інформатики ( 1 год. ), це було зроблено з метою запровадження нового курсу Stem освіти. Варіативна складова передбачає вивчення таких курсів: «Логіка» ( 5-Б, 5-В, 5-Г), «Казка як епічний жанр» ( 5-А); індивідуальні заняття : українська мова 5-А, 5-Г, англійська мова ( 5-Б, 5-В). При визначенні варіативної складової відповідно до рішення педагогічної ради від 31.08 2022р., протокол № 1. вчителі при проведенні курсів за вибором, факультативів мають право створювати міжкласні групи. Таким чином, учні 5-их класів мають можливість поглибити свої знання з предметів різної спрямованості. При визначенні варіативної складової було враховано думку батьків, в першу чергу це стосувалось англійської мови.

Наступним кроком у підготовці впровадження у 5-их класах нового Державного стандарту базової середньої освіти стало навчання педагогів старшої школи. У 5-их класах викладає 22 педагоги, всі вони пройшли навчання на базі ІІПОЧО за програмою «Реалізація Державного стандарту базової середньої освіти на засадах Концепції « Нова українська школа» відповідно до свого фаху протягом 2021-2022 р.р.

Третім кроком у підготовці до викладання у 5-их класах стало вивчення модельних програм, вибір базової модельної навчальної програми та створення на її основі навчальних програм тих предметів, які ввійшли в навчальний план 5-их класів. Навчальні програми були розглянуті та затверджені рішенням педагогічної ради від 31. 08 2022 р. , протокол №1. З метою «плавного» переходу до системи оцінювання середніх класів на засіданні педради було прийнято рішення про відтермінування оцінювання навчальних досягнень учнів до 1 жовтня, а також проведення оцінювання і І семестрі вербально. З метою більш ефективного засвоєння навчального матеріалу з української мови здійснюється поділ класів на групи.

З метою поглиблення знань вчителів про особливості організації освітнього процесу у 5-их класах, реалізації завдань наступності у навчанні та вихованні учнів було заплановано ряд методичних заходів. Ще у 2021/2022 н.р. було проведено практичний семінар "Наступність у впровадженні Концепції « Нова українська школа. Під час роботи було акцентовано увагу на питаннях: - організація та узгодження форм, методів та технологій в НУШ ;

- реалізація принципу наступності у використанні технологій, форм і методів організації навчальної діяльності та оцінювання учнів початкових та середніх класів. В ході роботи семінару вчителі початкових класів, які викладали у 4-их класах, поділились набутим досвідом по реалізації завдань Нової української школи :

- Собко Н. В. підготувала виступ на тему « Нова українська школа – нові стандарти»;
- Руснак М. В. та Овсієнко М. М. презентували присутнім з практичний досвід впровадження інтерактивних технологій в освітній процес, особливості оцінювання навчальної діяльності учнів;
- Кіф'як Т. В. підготувала пристендовий урок на тему « Синоніми. Народна байка « Лебідь, щука та рак» та продемонструвала особливості організації уроку в системі НУШ

Заступник директора школи з НВР Лозова О. В. познайомила присутніх з методичними рекомендаціями щодо особливостей організації освітнього процесу у першому (адаптивному) циклі / 5 класах закладів загальної середньої освіти за Державним стандартом базової середньої освіти в умовах реалізації Концепції « Нова українська школа».

У 2022/2023 навчальному році з метою продовження роботи в даному напрямі було організовано методичне об'єднання вчителів 5-их класів НУШ , керівником якого призначено Дзьомбак Н. В. План роботи даного методичне об'єднання складено на основі рекомендацій Інституту післядипломної педагогічної освіти від 09.09.2022 № 01-09/387 «Про методичні рекомендації щодо організації роботи професійної спільноти

педагогічних працівників 5-х класів НУШ». В ході роботи МО було проведено 2 засідання. На засіданні у вересні 2022 року розглянуто наступні питання: Основні ідеї НУШ у базовій середній освіті ( Лозова О. В. заступник директора з НВР); оцінювання учнів 5-их класів як складова освітнього процесу ( Дзьомбак Н. В., голова МО ); організація спостереження за сформованістю характеристик навчальної діяльності учнів (В'югіна Л. Ю., заступник директора з НВР); готовність вчителів до роботи в умовах НУШ ( Купчанко А. М. , психолог).

На другому засіданні , яке носило практичний характер, шкільний психолог Купчанко А. М. проаналізувала стан адаптації учнів 5-их класів до навчання у 5-ому класі; Куцик Г. І. познайомила присутніх з питанням інтеграції як шляху до цілісного сприйняття навколишнього світу в умовах НУШ базової середньої освіти; група вчителів представила практичний досвід роботи з даного питання: Гуменюк М. В., Богаткова О. С. ; Муравецька О. Д., Рейкало М. Д., Данилюк М. В.

В 5-их класах станом на 1 січні 2023 року навчається 142 учні. У жовтні 2022 року було психологом школи Купчанко А. М. було проведено діагностичне обстеження шкільної адаптації учнів 5-их класів. В дослідженні взяли участь 87 учнів, що становить 58 % від загального числа учнів 5-их класів. діагностична анкета містила 58 питань, відповіді на які дозволили зрозуміти

відповідні висновки про стан адаптації учнів до навчання у 5-их класах.

Серед цих питань були наступні, наприклад:

- чи хвилюєшся ти, коли вчитель каже, що хоче перевірити наскільки ти знаєш матеріал: так - 56%
- чи важко тобі працювати у класі так, як цього хоче вчитель: ні – 64 %;
- чи бажаєш ти іноді, щоб вчитель не поспішав з поясненням нового матеріалу: так – 62%;
- чи буває так, що тобі страшно висловлюватись на уроці, тому що ти можеш зробити помилку: так - 54 %;
- чи тремтять у тебе коліна, коли ти відповідаєш: ні - 81%; чи буває так, що тобі ставлять нижчий бал, ніж ти сподівався: так- 56 %;
- чи хвилюєшся ти, виконавши завдання, за якість його виконання: так - 55%;
- працюючи в класі, чи впевнений ти, що все добре запам'ятав: так - 52%; як ти вважаєш, ті діти, що погано навчаються, втрачають повагу інших: ні – 61%;
- чи часто тобі страшно здаватися дурнем: ні- 53%;
- чи радий ти тим, як до тебе ставляться вчителі: так – 88%
- чи добре ти почувашся, залишаючись з вчителем наодинці: так – 81%
- чи сподіваєшся ти в майбутньому вчитись краще, ніж тепер: так – 94%.

Це тільки частина питань, яка більше стосується ставлення до навчання та вчителів. Окрім цього ряд питань дозволили проаналізувати стосунки між учнями в класі.

Загальний висновок даного дослідження є наступним: учні 5-их класів адаптувались до нових умов навчання. 85% учнів спокійно реагують, коли їх викликають відповідати; 88% впевнені, що однокласники не будуть насміхатися з них, якщо вони допустять помилку під час відповіді, 88, 5 % учнів раді, які до них ставлять вчителі, а 81, 6 % - як до них ставляться однокласники. Разом з тим, 62 % учнів бояться висловлюватись на уроці, тому що можуть зробити помилку; 62% бажають, щоб вчитель іноді не поспішав з поясненням. На уроках панує дух суперництва: 55% учнів працюють краще, якщо знають, що їх результати будуть порівнювати з результатами інших. В розрізі класів загальні результати дослідження по адаптації учнів 5-их класів виглядають наступним чином:

Клас	Високий рівень адаптації	Середній рівень адаптації	Низький рівень адаптації
5-А	32%	65%	3%
5-Б	33%	63%	4%
5-В	27%	70%	3%
5-Г	35%	60%	5%

На основі даного дослідження були розроблені рекомендації для батьків та учням, які розміщені на сайті школи.

В ході підготовки засідання педради було відвідано та проаналізовано 27 уроків різних предметів. При аналізі відвіданих уроків перш за все звернуто увагу на наступне: відповідність теми уроку навчальній програмі; чітке визначення мети уроку та залучення учнів до її визначення; реалізація

навчального, розвивального та виховного аспектів уроку; раціональність використання уроку через визначення його типу та відповідної структури; оптимальний, обґрунтований вибір форм і методів проведення навчального заняття; об'єктивне, справедливе оцінювання рівня навчальних досягнень учнів.

Українську мову та літературу у 5-их класах викладають вчителі Гаврих Ю. Ю., Богаткова О. С., Прийдун Т. П., Рейкало М. Д. Аналіз відвіданих уроків дає підстави згрупувати позитивні та негативні сторони відвіданих уроків.

#### Українська мова.

Клас, дата уроку	Тема уроку	Позитивне	Проблеми
5-Г	Особливості будови опису предмета. Усний вибірковий переказ художнього тексту, що містить опис предмету. Богаткова О. С.	Доброзичлива атмосфера уроку, постановка завдань уроку, залучення учнів до аналітичної роботи, реалізація виховної мети уроку.	Нераціональне використання часу уроку (основній темі уроку приділено недостатньо часу); непродуманість формульовального оцінювання.
5-Б	Правопис префіксів роз, без, з (с). Богаткова О. С.	Настанова на урок, вправа – привітання, побажання; мотивація навчальної діяльності; розподіл часу в межах структури уроку; неодноразове закріплення.	Реалізація завдань формульовального оцінювання
5-А.	Правопис префіксів пре, при, роз, без-	Налаштування на роботу, побажання другу; створення емоційного настрою; оперативність перевірки засвоєного, самооцінювання учнів; реалізація виховного аспекту уроку; різноманітність завдань; використання цікавого матеріалу.	Підсумок уроку вийшов за його межі.
5-А	Особливості будови опису предмета. Усний вибірковий переказ художнього тексту, що містить опис предмету. Рейкало М. Д.	Забезпечення матеріалом підручника; визначення настрою учнів, налаштування на роботу; актуалізація набутих знань; колективна та самостійна форми роботи; самооцінювання та взаємооцінювання роботи; підсумок уроку, рефлексія	Реалізація завдань формульовального оцінювання; непродумана мотивація навчальної роботи.
5-Г	Лексичне значення слова. Однозначні та багатозначні слова. Прийдун Т. П.	Раціональне використання часу; визначення очікувань учнів від уроку; реалізація виховної складової уроку,	Реалізація завдань формульовального оцінювання; аналіз самостійної роботи учня

		використання мовної казки, загадок; різноманітність завдань в тому числі творчих; підведення підсумку уроку.	починається з недоліків;
	<b>Українська література</b>		
5-Б	Літературні казки. І. Франко « Фарбований лис».  Рейкало М. Д.	Організація класу; створення позитивної атмосфери уроку; актуалізація знань про автора; використання відеоматеріалів; використання методів критичного мислення; розвиток аналітичних вмінь; реалізація виховної мети уроку.	Формувальне оцінювання.
5-В	В. Шевчук « Чотири сестри». Мотиви сім'ї, значення мотиву сну». Гаврих Ю. Ю.		Переважає фронтальна робота, все базується на питаннях вчителя до учнів. Тема уроку не відповідає змісту уроку. Слабка організація класу.
5-В	Урок позакласного читання « Хуха Моховинка». Гаврих Ю. Ю.	Оперативна перевірка знання змісту твору ; прагнення використовувати методи критичного мислення , розвивати аналітичне мислення, реалізація виховної мети уроку.	Недостатня робота з текстом твору, оцінювання роботи учнів на уроці, дисципліна уроку.
	<b>Математика</b>		
5-В	Повторення вивченого . Гулько Н. О.	Мотивація роботи на основних етапах уроку; різноманітність завдань, розвиток самоосвітньої компетентності; активне самооцінювання роботи; зміст завдань, його практична спрямованість; надання індивідуальної допомоги. Використання презентації.	Підведення підсумків уроку.
	Степінь натурального числа з натуральним показником. Муравецька О. Д.	Аналіз математичного диктанту, критерії оцінювання; актуалізація теоретичного матеріалу; різноманітність завдань, практична спрямованість, робота в парах, використання можливостей месенджеру вайбер.	Реалізація виховної мети,
	<b>Вступ до історії.</b>		

5-В	Що таке рівність, і чому вона важлива. Дзьомбак Н. В.	Актуалізація набутих знань на практичному прикладі; оголошення теми; використання презентації, реалізація виховного потенціалу; використання проблемних ситуацій, звернення до досвіду учнів, різноманітність завдань.	Мотивація навчальної діяльності; сутність мотиваційного оцінювання.
	Пізнаємо природу.		
5-Б	Фізичні величини та як їх вимірювати. Куцик Г. І.	Навчально-методичне забезпечення уроку; практична спрямованість; апелювання до життєвого досвіду; завдання уроку визначають учні разом з вчителем; використання ментальної карти.	Формувальне оцінювання.
	Англійська мова.		
5-Г	Представлення членів родини. Данилюк М. В.	Введення в мовне середовище. Визначення теми та мети уроку; навчально-методичне забезпечення уроку; різноманітність завдань в тому числі творчих. ; використання елементів театралізації	Дозування часу під час виконання завдань.
5-А	Узагальнюючий урок. Виконання лексико-граматичних вправ. Сойка Л. О.	Навчально-методичне забезпечення ; використання методу проєктів; різноманітні творчі, розвивальні завдання; робота в групах; підведення підсумку уроку.	Дозування часу при виконанні завдань; концентрація уваги на окремих етапах роботи; відсутність критеріїв для самооцінювання роботи.
	<b>STEM</b>		
5-В	Адаптація до основної школи. Поговоримо про мотивацію до навчання. Гуменюк М. В.	Навчально-методичне забезпечення; очікування учнів від уроку; практична спрямованість завдань, реалізація виховної мети; використання групової форми роботи; розвиток аналітичних вмінь.	Робота з термінами. Оцінювання роботи учнів.
5-Г	Школа – наш другий дім. Гуменюк М. В.	Визначення настрою учнів; практична спрямованість завдань; навчально-методичне забезпечення. самоаналіз роботи на уроці., використання ігрової ситуації, методу проєктів.	Оцінювання роботи.

Узагальнюючи аналіз відвіданих уроків , слід відзначити наступне:  
більшість вчителів

- продумують навчально-методичне забезпечення уроку, в першу чергу активне використання презентації, матеріалів підручника :Гунько Н. О., Муравецька О. Д., Рейкало М. Д., Гуменюк М. В., Куцик Г. І., Сойка Л. О., Данилюк М. В., Скорейко О. М., Дзьомбак Н. В. ;
- продумують використання методів, які сприяють створенню доброзичливої атмосфери уроку: Гуменюк М. В., Рейкало М. Д., Богаткова О. С.
- чітко визначають мету уроку та залучають до її визначення учнів: Рейкало М. Д., Богаткова О. С., Прийдун Т. П., Дзьомбак Н. В., Гуменюк М. В., Куцик Г. І.
- урізноманітнюють методи навчальної роботи: Гунько Н. О, Прийдун Т. П., Муравецька О. Д., Данилюк М. В., Скорейко О. М. , Богаткова О. С., Рейкало М. Д.;
- активно використовують методи самооцінювання на уроці: Куцик Г. І., Гунько Н. О., Муравецька О. Д., Рейкало М. Д.;
- всі вчителі визначають структуру уроку у відповідності до його типу;
- приділяють належну увагу практичній спрямованості уроку.

Разом з тим, слід визначити недоліки, які можна спостерігати під час відвідування уроків:

- нечітко дозується час уроку при виконанні окремих завдань, що призводить до виходу уроку за його межі;
- недостатня увага приділяється реалізації завдань формувального оцінювання; *асага. годног.*
- не в повній мірі виконуються вимоги академічної доброчесності в плані ознайомлення учнів з критеріями оцінювання при виконанні робіт ;
- не завжди спостерігається реалізація виховних завдань уроку;
- недостатня увага приділяється формуванню навичок самоаналізу навчальної роботи.

8/ Результати навчальних досягнень учнів 5-их класів за I семестр 2022/2023 н.р. наведено у таблицях:

Українська мова .

Клас/ учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/38	2-5%	1-3%	7-19%	16-43%	11-30%	73%
5-Б/35	1-3%	4-11%	12-34%	9-26%	9-26%	52%
5-В/36	---		13 – 37 %	18 – 50 %	5 – 13 %	63%
5-Г/34	---		10 – 29%	15 – 44%	9 – 27%	71%
<b>Всього 143</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>29%</b>	<b>40%</b>	<b>26%</b>	<b>66%</b>

### Українська література

Клас/учнів	Не отримали жодного балу	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2-5%	1-3%	7-19%	16- 41%	12-32%	73%
5-Б/35	1-3%	3-9%	9-26%	12-34%	10-28%	62%
5-В/36	1 – 3%	-----	9 – 25%	18-50%	8-22%	72%
5-Г/34	-----	-----	12-35%	14-41%	8-24%	65%
<b>Всього 143</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>26%</b>	<b>42%</b>	<b>26%</b>	<b>68%</b>

### Математика

Клас/учнів	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	1-3%	14-39%	14-39%	7 – 19%	58%
5-Б	4-14%	12- 35%	16- 47%	2- 6%	53 %
5-В/ 36	---	12- 33%	16 - 44%	8 – 23 %	67%
5-Г/34	3 – 9%	8 – 23,5 %	20	3 – 9 %	58,5
<b>Всього 143</b>	<b>5, 5%</b>	<b>32%</b>	<b>46%</b>	<b>16,5 %</b>	<b>62,5</b>

### Вступ до історії

Клас/учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2-5%	---	10-26%	15-40 %	11-29%	69%
5-Б / 35	1-3%	---	10-28%	16-46 %	8-29 %	75%
5-В/ 36	1-5%	---	9-25%	17-47 %	9-25 %	72%
5-Г - 34	-----	2-6%	12-35%	9-26 %	11-33%	59%
<b>Всього 143</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>28%</b>	<b>39%</b>	<b>29%</b>	<b>68%</b>

### Пізнаємо природу

Клас/учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2 – 5%	-----	15-39%	15-39%	6-17%	56%
5-Б /35	3 – 9%	-----	13-37%	14-40%	5-14%	54%
5-В / 36	1- 3%	-----	12-33%	17-47%	6-17%	64%
5-Г/34	-----	-----	15-44%	10-29%	9-27%	56%
<b>Всього 143</b>	<b>6 – 4%</b>	---	<b>55- 38%</b>	<b>56 – 39%</b>	<b>26 – 19%</b>	<b>58%</b>



**STEM**

Клас/учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2-5%	---	8-21%	17-45%	11-29%	70 %
5-Б /35	2-6%	---	14-40%	10-29%	6-17%	60%
5-В / 36	1-3%	---	6-17%	10-29%	10-27%	69%
5-Г/34	0%	----	11-32%	14-41%	10-30%	74%
<b>Всього 143</b>	<b>5-3%</b>	<b>---</b>	<b>39-27%</b>	<b>62-44%</b>	<b>37-26%</b>	<b>70%</b>

**Здоров'я , безпека та добробут**

Клас/учнів	Не отримали оцінки	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2-5%	---	5-13%	16-42%	15-39%	81%
5-Б /35	2- 6%	---	8-23%	16-46%	9-25%	71%
5-В / 36	1-3%	----	3-8%	15-42%	17-47%	89%
5-Г/34	----	----	7-21%	16-47%	11-32%	79%
<b>Всього/ 143</b>	<b>5-3%</b>	<b>----</b>	<b>23-16%</b>	<b>63-44%</b>	<b>52-36%</b>	<b>80%</b>

**Зарубіжна література**

Клас/учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2-5%	----	7-18%	19-49%	10-26%	75%
5-Б /35	1-3%	----	5-14%	24-64%	5-14%	78%
5-В / 36	1-3%	---	6-17%	19-52%	10-28%	80%
5-Г/34	----	---	1-3%	26-82%	5-15%	97%
<b>Всього / 143</b>	<b>4-3%</b>	<b>0</b>	<b>19-13%</b>	<b>88-63%</b>	<b>30-21%</b>	<b>81%</b>

**Англійська мова**

Клас/учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2-13%	4-10,5%	10- 26%	7 – 18%	12- 32,5%	50.5%
5-Б /26	1-4%	1-4%	7-27%	13-50%	4-15%	65%
5-В / 25	0	0	7-28%	13-52%	5-20%	72%
5-Г/34	--	3- 9,5%	7-20,5%	12 – 35%	12-35%	70%
<b>123</b>	<b>5%</b>	<b>6.5%</b>	<b>25%</b>	<b>36,5%</b>	<b>27%</b>	<b>63,5%</b>

### Німецька мова

Клас/ учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-Б/9			3 -33,3 %	3 -33,3 %	3-33,3	66 %
5-В/10	1 -10%	1- 10%	2- 20%	4- 40%	2- 20%	60%
19	5%	5%	26,5%	36,5%	28%	64,5 %

### Інформатика.

Клас/ учнів	Без оцінювання	Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень	Якість знань
5-А/ 38	2- 5,5%	3- 8%	4-9%	18-51,5%	11- 26%	77,5%
5-Б /35	2- 6 %	4- 11%	6-17 %	10- 28,5%	12- 37,5%	66 %
5-В / 36	1-6 %	-----	4-11%	21-58%	10- 25%	83%
5-Г/34			3-9%	19- 56%	12 – 35%	91%
<b>Всього / 143</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>11,5%</b>	<b>48,5%</b>	<b>31%</b>	<b>79,5%</b>

Аналіз результатів навчальних досягнень учнів за I семестр 2-22/2023 н.р свідчить, практично з усіх предметів показник якості навчальних досягнень учнів становить від 64 до 68 %, виключення становить математика з показником 62, 5 % та предмет « Пізнаємо природу» з показником 58%. Також слід відзначити наявність початкового рівня знань на рівні 3-6 %, крім таких предметів як « Пізнаємо природу», «Здоров'я , безпека та добробут», зарубіжна література, STEM. Визначаючи лідерство класів, можна сказати, що одного з усіх предметів лідера визначити неможливо, а з окремих предметів лідерство виглядає наступним чином:

Українська мова:	5-А	5-Г	5-В	5-Б
Українська література:	5-А	5-В	5-Г	5-Б
Математика	5-В	5-А і 5-Г		5-Б
Інформатика :	5-Г	5-В	5-А	5-Б
Вступ до історії:	5-Б	5-В	5-А	5-Г
Зарубіжна література:	5-Г	5-В	5-Б	5-А
Англійська мова:	5-В	5-Г	5-Б	5-А
Пізнаємо природу:	5-В	5-А і 5-Г		5-Б
Здоров'я , безпека та добробут:	5-В	5-А	5-Г	5-Б
STEM:	5-Г	5-В	5-А	5-Б

Даний аналіз показує, що результати учнів 5-Б класу з більшості предметів є нижчими ніж у інших класних колективах, що вимагає звернути увагу на підвищення ефективності організації освітнього процесу у даному класі. Підводячи підсумок аналізу результатів навчальних досягнень можна визначити наступні проблеми:

Виходячи з вищенаведеного слід відзначити наступні проблеми:

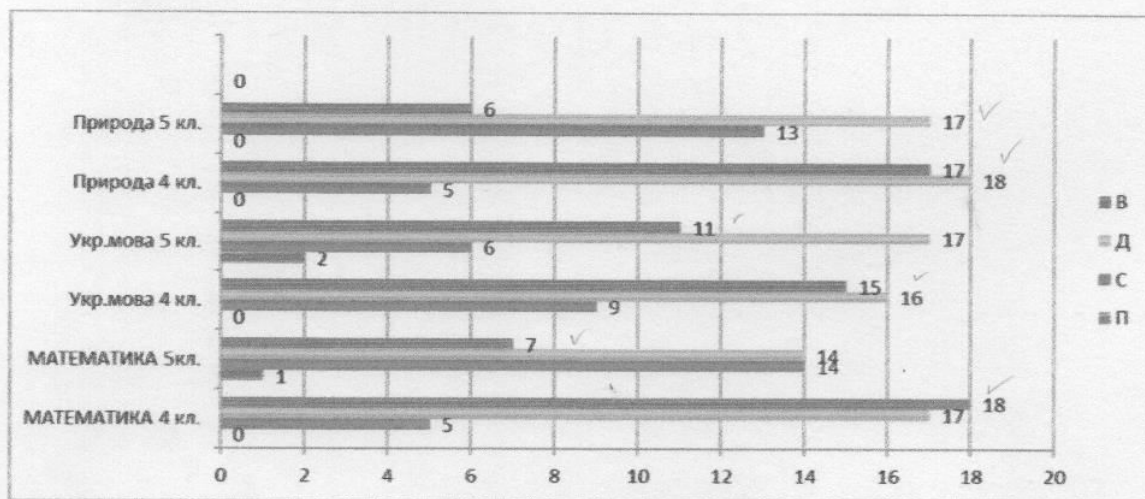
- відсутність підручників

- недостатньо розвинені навички письмової роботи в зошитах
- недостатня увага до письмового розв'язування задач з математики
- невиконання домашніх завдань з усних предметів

Також слід відзначити, що частина учнів не має оцінювання: 5-А – двоє учнів, Цуркан, які навчались за сімейною формою навчання, паралельно вчилися в Італії, не надсилали контрольних робіт, за заявою мами вибувають зі школи.

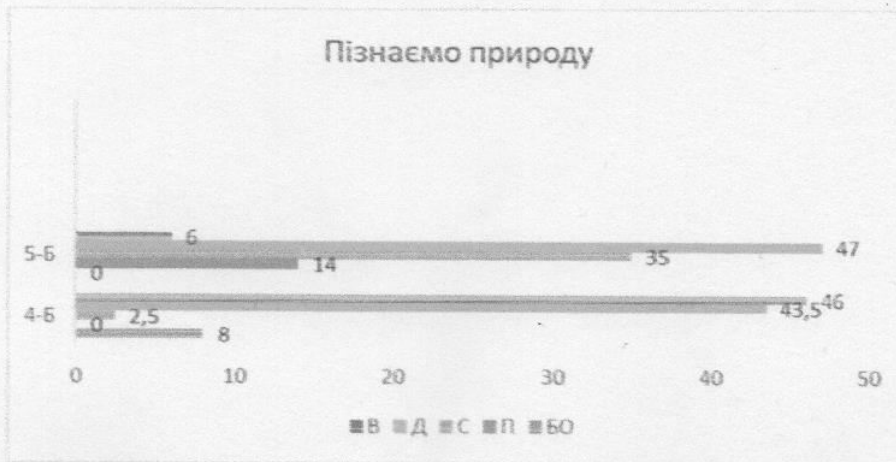
### Порівняльний аналіз результатів за 4-ий та I семестр 5-го класу

#### 5-А клас

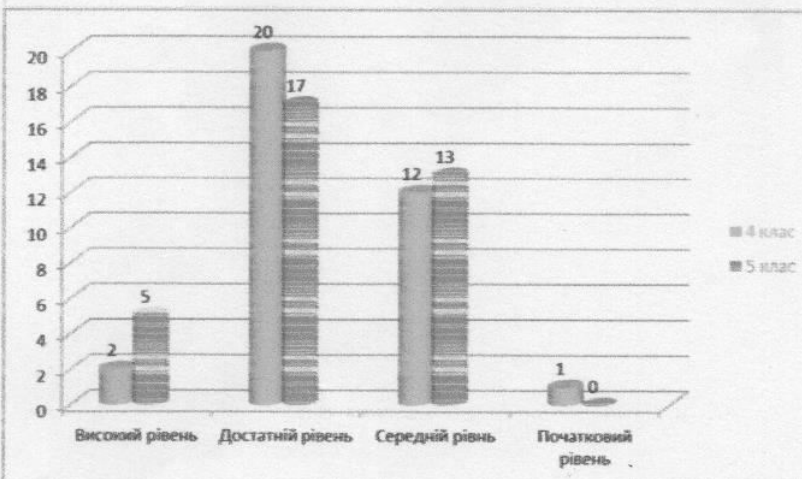
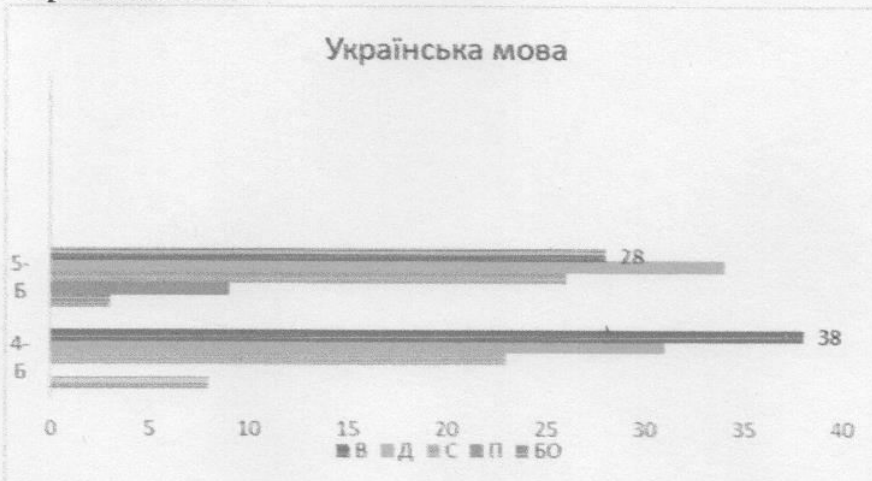


#### 5-Б клас

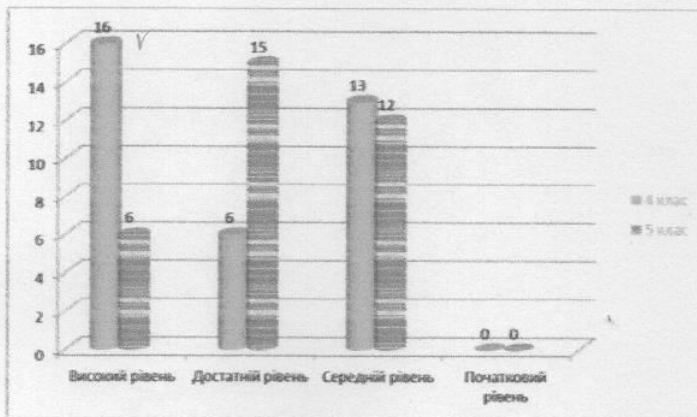
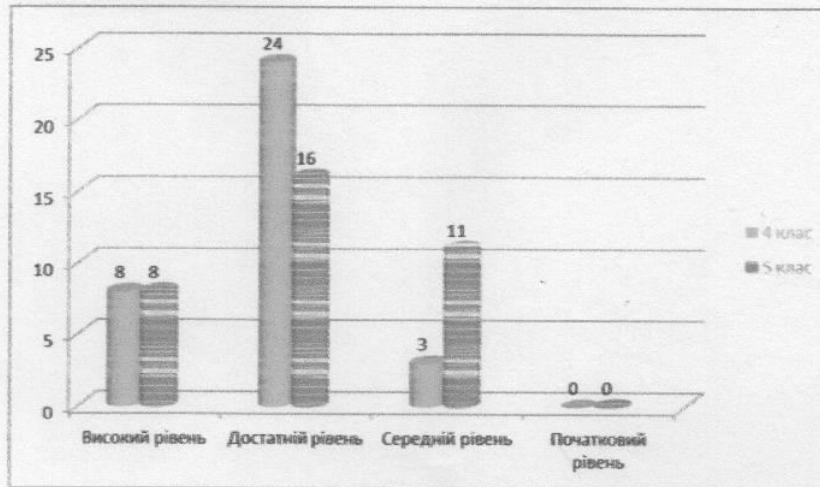




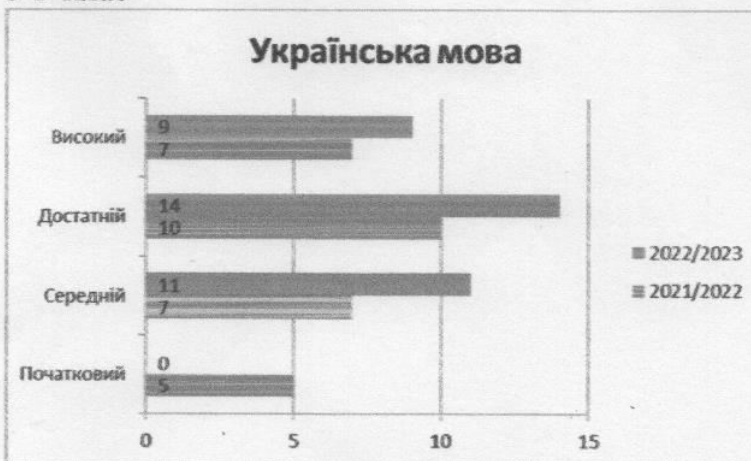
## 5-В Українська мова

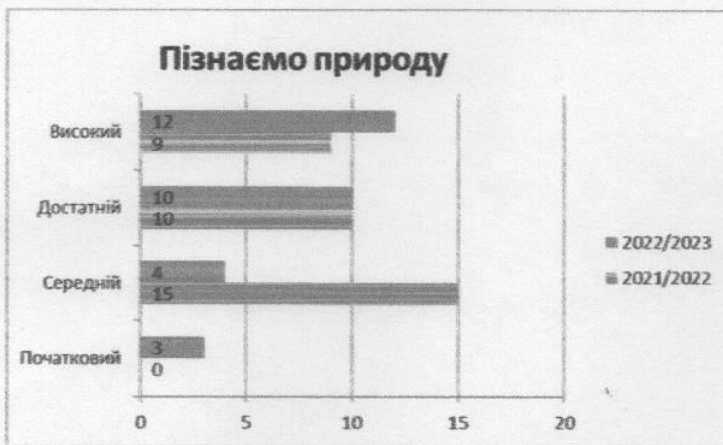
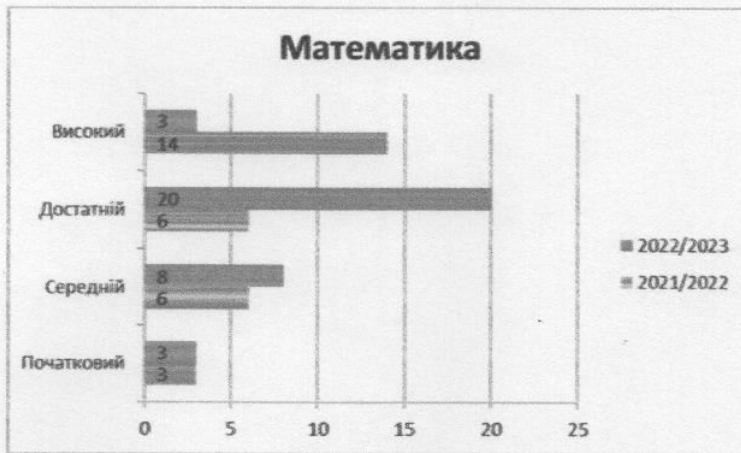


## 5-В Математика



## 5-Г клас





Порівняльний аналіз результатів учнів з таких предметів як українська мова, математика, пізнаємо природу за 4-ий та I семестр 5-го класу показує, що найменші зміни відбулись у результативності навчання з української мови; практично у всіх класах значно знизились показники високого рівня з математики та особливо з курсу «Пізнаємо природу», який є близьким до курсу початкової школи « Я досліджую світ».

Класними керівниками 5-х класів були призначені вчителі: 5-А – Бойко С. В., 5-Б – Дзьомбак Н. В., 5-В – Гунько Н. О., 5-Г - Прийдун Т. П. Основним своїм завданням класні керівники 5-их класів бачили необхідності створення умов для того, щоб процес адаптації учнів до нових умов навчання пройшов успішно. Ця проблема була обговорена на батьківських зборах, з цією метою батькам і учням постійно надавались поради щодо організації навчання, особливостей змішаної форми навчання. Крім того, учні 5-их класів залучали до проведення різноманітних акцій, годин спілкування. Так всі учні 5-их класів брали активну участь у ярмарку по збору коштів на автомобіль для ЗСУ; написанні « Листів солдату», проведенні уроків до Дня Гідності і Свободи, Дня міста. Учні 5-Б та 5-Г класів були активними учасниками Всесвітнього Дня прибирання, а учні 5-А, 5-Б, 5-В класів – мовознавчого турніру до Дня писемності та мови. Учнівський колектив 5-А класу створив адвент-календар « Карта бажань», юні читці цього класу взяли участь у

конкурсі, присвяченому В. Івасюку, а також у створенні відеороликів авторської поезії «Моє серце тобі, Чернівці», вдвідали майстер-клас у майстерні карамелі. Учні 5-Б взяли участь у таких заходах, проведених в класі: вікторина «Ми - нащадки козацького роду»; конкурс малюнків «Як ми виконуємо свої обов'язки; зустрічі з УБД С. Бубело. Гунько Н. О. провела зі своїми вихованцями протягом I семестру онлайн-урок на тему: «Ми українці: честь і слава незламним»; прес-конференцію «Безпечна країна»; телеміст між 10-А та 5-В: «21 листопада-День гідності і свободи»; круглий стіл «Корисні та шкідливі звички»; майстер-клас з виготовлення новорічної іграшки. Прийдун Т. П. як класний керівник 5-Г класу підготувала та провела такі виховні заходи: екскурсію «Вулицями рідного міста» та віртуальну екскурсію «Чернівецькі адреси О. Кобилянської (у співпраці з шкільною бібліотекою); конкурс-вікторину «У країні рідної мови»; конкурсну програму «Нумо, хлопці».

Пропозиції до рішення:

1. Вважати адаптацію учнів 5-их класів до навчання в 5-их класах задовільною.
2. Створювати сприятливі умови для інтелектуального, духовного, естетичного і фізичного розвитку учнів початкової школи та середніх класів, застосовуючи ефективні технології та методики навчання використовуючи компетентісний та особистісно зорієнтований підходи.
3. Використовувати інформативно – комунікаційні технології під час проведення уроків, позакласних заходів як засіб розвитку професійної мобільності та конкурентоспроможності в нових соціокультурних умовах.;

Відповідальний: вчителі-предметники. Упродовж навчального року

4. Продовжувати регулярну діагностику процесу адаптації учнів 5-х, з метою виявлення проблем адаптації учнів в навчальному процесі.
5. Соціально-психологічній службі спрямовувати роботу на збереження і укріплення здоров'я, підвищення адаптації для учнів 5-х класів та створення умов для повноцінного гармонійного розвитку учасників освітнього процесу.

Відповідальний: соціально – психологічна служба школи.

Упродовж навчального року